

Voorblad

Onderwerp: Bewonersreacties locatieplan openbare laadpalen

Staf: Milieu

Stafdatum	13 april 2020	
Portefeuillehouder	5.1.2.e	
Manager	5.1.2.e	
Opsteller	5.1.2.e	
Bestuurlijk contactpersoon	5.1.2.e	
Bestuursadviseur	5.1.2.e	5.1.2.e
Doel	Informeren	
Geheim	Nee	
Bijlagen		
Afgestemd met en akkoord met de inhoud:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	5.1.2.e (communicatie)
	Extern	
Nog afstemming/communicatie nodig met:	Bestuurlijk	
	Ambtelijk	
	Extern	
Gevraagd besluit		
dds		
Aanleiding voor dit voorstel		
<p>Van 2 t/m 22 maart konden bewoners reageren op de mogelijke locaties voor openbare laadpalen in hun wijk (de locatieplannen). De reactieperiode was oorspronkelijk van 2 t/m 15 maart, maar vanwege de grote belangstelling hebben we hem een week verlengd.</p> <p>Directe aanleiding om u te informeren over de bewonersreacties is dat u kortgeleden twee mails heeft ontvangen van bewoners over specifieke locaties uit het locatieplan (zie bijlage) . Deze bewoners hebben daarbij ook raadsleden en de pers benaderd. De bewoners geven aan die niet tevreden te zijn over hoe ze zijn geïnformeerd over de locatieplannen en de mogelijkheden om hierop te reageren. Ook hadden ze opmerkingen op de gekozen locaties. Daarom geven we hieronder een toelichting op de locatieplannen en de communicatiecampagne. Daarnaast geven we een kort overzicht van wat de reactieperiode heeft opgeleverd.</p>		
Onderbouwing: met knelpunten en/of risico.		
Denk aan: politiek, financieel, participatie, communicatie, juridische en/of organisatie.		
<p>Communicatiecampagne over reactieperiode</p> <p>Uit het oogpunt van duurzaamheid hebben we er bewust voor gekozen om geen papieren wijkbericht te versturen naar alle huishoudens in de stad (op Wijk Zuid na). Dat zou namelijk gaan om 167.621</p>		

wijkberichten. Vorig jaar hebben we een pilot gedaan in Wijk Zuid om het locatieplan voor die wijk met de bewoners te bespreken. Hieruit hebben we geconcludeerd dat milieuvriendelijke krijtmarkeringen op de geplande locaties van de laadpalen het beste hebben gewerkt om reacties te ontvangen.

We hebben een brede communicatiecampagne opgezet via online en offline kanalen. Daarbij zijn de volgende middelen ingezet:

- Twee filmpjes op sociale media. Het eerste filmpje is twee weken voor aanvang van de reactieperiode geplaatst en als advertentie gepromoot. Het tweede filmpje is geplaatst op de startdatum. Zaterdag 14 maart hebben we nog een bericht geplaatst om de verlenging van de reactieperiode aan te kondigen. Beide filmpjes hebben veel bereik opgeleverd:
 - Advertentie: 358.540 weergaven en daarmee 127.840 mensen bereikt en er is 453 keer geklikt op de link. Vooral de leeftijdsgroep 18-34 jaar is hiermee bereikt.
 - Organisch (niet-betaald): grotendeels meer dan gemiddeld bereik (Facebookbereik gezamenlijk = 29.720; Twitterweergaven gezamenlijk = 17.802)
- Een bericht in de digitale wijknieuwsbrieven. Deze zijn in de twee weken voorafgaand aan de reactieperiode verzonden.
- Flyers bij bibliotheken.
- Milieuvriendelijke krijtmarkeringen op de stoep bij locaties waar een laadpaal gepland staat. De markering was "Komt hier een laadpaal? 030laadpaal.nl" We hadden ze in de week vóór de reactieperiode willen plaatsen, maar door het slechte weer zijn ze tijdens de reactieperiode geplaatst.
- In de wijkbureaus hebben we (waar mogelijk) een poster opgehangen en een kartonnen laadpaaltje neergezet om te laten zien dat bewoners hier de kaart met mogelijke locaties voor laadpalen konden bekijken.
- Een inloopavond op dinsdag 3 maart. Deze avond werd goed bezocht. We besloten daarna op 19 maart nog een extra inloopavond te organiseren, maar vanwege het coronavirus is die geannuleerd. De vijf personen die zich al hadden opgegeven hebben we gemaild en aangegeven dat ze konden bellen als ze nog vragen hadden.
- Een poster op de 21 digitale reclameschermen in de stad, tijdens de extra week van de reactieperiode. Dit om hier extra aandacht aan te besteden. De poster was ongeveer elke minuut te zien.

Verder is onze boodschap over het locatieplan nog door het AD, DUIC en Nu.nl opgepakt. We hadden geen persbericht verstuurd.

Eerste resultaten

We hebben via het platform 2851 reacties ontvangen en daarnaast nog een aantal mailtjes. De onderstaande tabel geeft een overzicht van de type reacties die we ontvangen hebben:

Totaal aantal reacties	2.850	100%
Totaal positieve reacties (ja, ik vind dit een goede locatie)	962	33.75%
Totaal negatieve reacties (nee, ik vindt dit geen goede locatie)	1888	66.25%
Totaal aantal locaties	1972	100%
Aantal locaties met reactie	634	32.15%
Aantal locaties met positieve reacties	407	20,64%
Aantal locaties met negatieve reacties	425	21,55%

Hieronder een aantal bevindingen ten aanzien van de bewonersreacties:

- 34% van de reacties (962) was positief (ja, ik vind dit een goede locatie), 66% negatief (nee, ik vindt dit geen goede locatie (1889).
- Van de negatieve reacties heeft 59% daarbij een alternatieve locatie voorgesteld (die optie werd geboden via het reactieplatform).
- Totaal is op 32% van de locaties gereageerd. Op circa 20% van de locaties zijn negatieve reacties binnengekomen. Veel reacties betreffen dus dezelfde locaties. We zien in de reacties ook terug dat één bewoner direct achter elkaar meerdere reacties heeft achtergelaten.

Ten aanzien van de negatieve reacties zowel in demail en de reactievelden zijn voornaamste gehoorde bezwaar van bewoners op deze locaties luiden:

- Dat een locatie ruimtelijk ongeschikt is
- Dat parkeerdruk te hoog is en dat er daarom geen ruimte is voor nieuwe laadpaalen. Enerzijds dat er al niet genoeg parkeerruimte is en anderzijds dat. Parkeerdruk is voor ons geen reden om een laadpaal niet te plaatsen. De twee parkeerplekken bij een laadpaal verdwijnen niet. Ze worden alleen anders gebruikt dan daarvoor. De elektrische auto's die hier zullen parkeren, worden gekocht als vervanging van een benzine-auto in de buurt. Tijdens de ingroei van een laadlocatie kan het zijn dat deze parkeerplek minder efficiënt gebruikt wordt. Echter wanneer de bezettingsgraad van een laadpunt het optimum bereikt (tot 95% in een eindsituatie) ligt de bezetting zeer dicht bij de parkeerdruk in buurten. Daardoor is dit vooral een tijdelijk probleem, die echter in de beleving van bewoners wel erg veel doet.
- Dat niemand in de buurt een elektrische auto heeft. Daarnaast plaatsen we alleen een laadpaal bij, als uit de bezettingsgraad van de huidige laadpalen blijkt dat dat nodig is.
- Dat de laadpalen te weinig gespreid worden geplaatst. Zeker in oudere buurten met krappe straten en weinig parkeerplek speelt dat. Daar is de laadbehoefte groot (Utrecht Oost en de jaren dertig buurten) en het aantal geschikte laadlocaties beperkt. Daardoor landen er relatief veel laadpalen op enkele plekken waardoor een groot deel van de plekken in de toekomst laadplek kan worden. Dat deze plekken pas worden gereserveerd zodra de bestaande plekken bezet zijn hebben deze bewoners niet echt een boodschap aan, want het zal betekenen dat e-rijders elders uit de buurt (waar de laadpalen niet kunnen komen) gaan parkeren op 'hun' parkeerterrein.

Tot slot nog het volgende ver de mails en de overige negatieve reactie van bewoners over de locaties. We krijgen daarnaast dagelijks nog veel meer vragen van e-rijders voor meer laadpunten. Deze e-rijders benaderen ons, en ook raadsleden met vragen over meer laadpunten. Dat staat tegenover de reacties van bewoners over te veel laadpunten. In algemene zin geldt dat mensen met een elektrische auto vinden dat er te weinig laadpunten zijn en dat mensen zonder vinden dat de plaatsen te bijna nooit gebruikt worden. Hoe dan ook, de waarheid ligt zoals vaker in het midden. We zetten een plan neer voor mogelijk 2000 extra laadpalen in de stad. Dat een aantal mensen daarmee niet blij is mag geen verrassing zijn. Belangrijk is vooral dat we een goed verhaal hebben dat zodra we de kans krijgen dat goed uit te leggen (bij voorkeur op een inloopavond of telefonisch) er begrip bestaat voor de wijze waarop we dit aanpakken. De aanpak is zorgvuldig en gebalanceerd en uitlegbaar. Het is aan ons om het genuanceerde verhaal elke keer op nieuw aan bewoners en raad goed uit te leggen. Daarbij is het ook van belang als locaties echt aanpassingen nodig hebben, die ook door te voeren en daarbij wel consequent te zijn.

Vervolg

De reacties worden nu verwerkt. Waar mogelijk wordt een locatie verplaatst. De definitieve

locatieplannen delen we eind mei/begin juni via de website 030laadpaal.nl. Hier maken we ook weer een communicatieplan voor. De reacties zijn anoniem ingediend, dus we geven geen persoonlijke terugkoppeling. We zijn van plan om op de kaart bij elke locatie te vermelden waarom de laadpaal wel of niet verplaatst is.

- Informeren over voornemen verkeersbesluiten te splitsen:
 - juridisch beter uitlegbaar
 - flexibeler in de uitvoering
 - Geen risico op 'loze' verkeersbesluiten
 -

Planning en vervolg (op intranet staan de aanlevertermijnen)	
Vervolg stafbespreking	Begin mei definitief locatieplan
College	Voor de zomer raadsbrief definitief locatieplan
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	Voor de zomer informeren per raadsbrief over definitief locatiesplan

Vervolg stafbespreking	Begin mei definitief locatieplan
College	Voor de zomer raadsbrief definitief locatieplan
Raadsinformatiebijeenkomst (eventueel)	
Commissie	
Raad	Voor de zomer informeren per raadsbrief over definitief locatiesplan